

## **I Foro de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba**

### **SESIÓN TEMÁTICA**

#### **Grupo Temático de Ambiente**

##### **Dinámica de trabajo de las sesiones**

Durante los dos días que duró el I Foro de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba (2 y 3 de junio de 2011), se llevaron a cabo diversas sesiones de los diferentes Grupos Temáticos de Trabajo que conforman la Red, con el propósito de dar a conocer los indicadores ciudadanos elaborados por cada uno de estos Grupos en el período 2010-2011 para poder debatir sobre los mismos.

A estos fines, la dinámica de cada sesión constó de tres partes. En un primer momento, algunos miembros del grupo presentaron los indicadores, dando a conocer la forma en que fueron elaborados, los alcances y limitaciones de los mismos y los nudos críticos que a partir de ellos se desprendían. En una segunda instancia, se dio lugar a un momento de reflexión individual y/o grupal por parte de los participantes de cada sesión, para que luego pudieran intervenir y compartir sus puntos de vista, experiencias, conocimientos, etc., respecto de las problemáticas referidas al tema de cada sesión. En un tercer momento, se elaboró un resumen final donde se incluyeron los diferentes problemas identificados por los participantes que suscitaron la presentación de los indicadores y que no se hallaban contenidos en ellos. Esta dinámica de trabajo preestablecida, en varios casos se flexibilizó permitiendo intervenciones de los asistentes, por ejemplo, en medio de la presentación; e incluso hubo casos donde el debate se produjo conjuntamente a la presentación y así se elaboró el resumen final de la sesión.

Posteriormente, el día viernes 3 de junio se llevó a cabo un plenario donde cada uno de los GTT compartió con el público general del Foro –entre los que se encontraban representantes de diferentes agrupaciones de la sociedad civil, de instituciones educativas y centros de estudios, de partidos políticos, de cámaras empresariales, de medios de comunicación, como también ciudadanos independientes- lo trabajado internamente en cada sesión presentando un resumen de las problemáticas de la Ciudad, la información disponible y/o necesaria requerida para analizar dichas problemáticas y las posibles líneas de acción para darle una solución.

A partir de ello, el presente informe se propone dar a conocer en términos generales lo acontecido en cada una de estas sesiones, reconstruyendo el debate allí realizado.

### **Presentación de los indicadores**

El día jueves 2 de Junio de 14:30 a 16:30 hs., en el marco del I Foro de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba, se llevó a cabo la sesión del Grupo Temático de Trabajo (GTT) Ambiente. Allí se presentaron los indicadores que el Grupo elaboró en el período 2010-2011, los cuales buscaron analizar las siguientes dimensiones: Calidad del Aire, Calidad del Agua, Residuos Sólidos Urbanos (RSU), Consumo de Agua y Electricidad, Tratamiento Cloacal, Espacios Verdes, Programas o Proyectos Ambientales, Calidad y Capacidad Institucional, Presupuesto Asignado a las Áreas Relacionadas con el Ambiente.

En el marco de esta presentación, se registró una primera observación por parte de una participante donde remarcó que de la información obtenida por el grupo para elaborar los indicadores en relación a los espacios verdes, hay un problema ya que se contabilizan dentro de espacios verdes de la ciudad los alrededores de la Circunvalación, cuando en realidad ellos no forman parte.

Para el final de la presentación, el grupo abrió la posibilidad de una instancia de preguntas y dudas que hubieran surgido a raíz de aquella, donde una de las asistentes manifestó su preocupación por la contaminación minera. En este sentido, preguntó a los miembros del grupo si en la medición de la contaminación hídrica tomaron en cuenta el problema de la explotación minera. Esta inquietud le surgió a partir de que la ciudad ha crecido urbanísticamente y por lo tanto consume mucha mayor cantidad de agua, por lo que posiblemente si la minería contamina los recursos hídricos, la ingesta de agua por parte de los ciudadanos podría acarrear serios problemas para su salud. Sobre esto mismo, otra participante agregó que habría que tener en cuenta el problema de la mina de uranio en Los Gigantes, y no sólo remarcó la contaminación de la cuenca hídrica del Río San Antonio por parte de la actividad minera sino también por la actividad radiactiva.

### **Nudos críticos detectados**

A partir de lo presentado en la sesión, el Grupo pudo detectar los siguientes nudos críticos que funcionaron como disparadores para el debate con los participantes de la jornada:

#### **Agua:**

- Contaminación de los ríos.
- Gestión de los recursos hídricos.

#### **Aire:**

- Contaminación del aire.

**Residuos:**

- Falta de plan integral que contemple los aspectos ecológicos, económicos, políticos y sociales.

**Participación y transparencia:**

- Falta de sistematización y ordenamiento de las metodologías de medición de indicadores de estado de situación
- Ausencia de mecanismos de participación activa y acceso a la información ambiental.

**Resultado de la participación e intervenciones de los participantes**

En esta instancia, se fueron presentando las diversas problemáticas, información necesaria y/o disponible como también las líneas de acción posibles para darle solución de forma progresiva por parte de los participantes. Las mismas fueron recogidas por el grupo en el resumen final de la sesión. Aún así, cabe mencionar intervenciones que por la sinopsis del resumen quedaron fuera del mismo.

En este sentido, una de las primeras intervenciones recordó que si bien hay diversos proyectos sobre la cuestión ambiental, no hay voluntad política para llevarlos a cabo dado los grandes intereses que dichos proyectos afectarían. También se destacó la falta de información a la hora de conformar diversos indicadores para medir los problemas del ambiente.

Desde otra perspectiva más general, se abogó por la concreta definición de un modelo de ciudad, problema que debería estar contenido en los programas de los próximos gobernantes de la ciudad. De este modo, se planteó la necesidad de una discusión política sobre un modelo de ciudad desde una perspectiva integral e interdisciplinaria. Así, otro participante definió este modelo de ciudad sustentable como un ecosistema basado en cuatro pilares: en una ciudad compacta en tanto oposición a la dispersión en el uso del entorno, en una ciudad eficiente en el uso de la energía y los recursos, en una ciudad con inclusión social y en una ciudad compleja porque la producción de conocimiento es también una de sus bases. Esta definición estrictamente teórica, consideró el participante, debe plasmarse en proyectos con diseños de ciudad a partir de los cuales debería desprenderse la normativa ambiental. En contraposición, una participante refirió a la necesidad de pensar la ciudad que queremos a partir de lo que tenemos. Por ello mismo rescató la importancia de los indicadores para avanzar en la dirección que más sustentabilidad ambiental le otorgue a la ciudad.

Por otra parte, una participante remarcó que no sólo no se respeta la normativa vigente en Córdoba respecto del tema de bosques sino que esa misma ley no fue consensuada, ya que el proyecto de ley que había sido conformado por 32 organizaciones no se llevó a cabo. Por lo tanto, subrayó la necesidad de al menos hacer un control efectivo en el cumplimiento de la ley de bosques que rige actualmente. En relación a la forestación, otro participante mostró su enorme preocupación por la crisis del arbolado urbano, dado el gran costo económico que supone mantener árboles en la ciudad que posteriormente mueren por no contar con los cuidados necesarios.

Cabe aclarar que a partir de la extensión de la presentación por parte del grupo, sumado a las diferentes intervenciones de los participantes, no alcanzó el tiempo para desarrollar la totalidad del debate por lo que las diferentes problemáticas quedaron plasmadas en forma sucinta en el resumen.

### **Resumen presentado en la plenaria**

En conclusión, la identificación de estos nudos problemáticos como sus posibles vías de acción para resolverlos fueron presentados el día viernes 3 de junio en la instancia plenaria ante el público general que asistió al Foro.

Al mismo tiempo, es compromiso de este Grupo trabajar con estos resultados (los puntos consensuados como los que generaron discusiones) para complementar, corregir y/o elaborar nuevos indicadores sobre las problemáticas que atañen a la temática del grupo y así ir progresivamente ahondando en la temática del desarrollo urbano y vivienda en la Ciudad de Córdoba.

A continuación se detalla el resumen presentado en la plenaria:

### **Problemáticas**

- No tenemos diagnóstico porque no tenemos información.
- Ausencia de consulta.
- Ausencia de un sistema de información ambiental.
- Falta de vinculación entre los pedidos de información que estamos haciendo desde distintos espacios.
- El tipo de modelo urbano, ver la ciudad como un ecosistema integral. El boom urbanístico, suelo rural urbanizado. Dotación de infraestructura. Falta de control. (Analizar compatibilidad entre lplam y ordenanzas).

- Countries apropiación de espacio públicos por privados.
- Gestión insuficiente y no integral de RSU.
- Exclusión de cartoneros y basurales a cielo abierto.
- No se conoce la información respecto a los residuos que gestionan los cartoneros.
- Pasivo ambiental que generan los basurales a cielo abierto (también conocer exactamente los basurales y programas vinculados a eso).
- Mantenimiento de cuencas hídricas.
- Contaminación por agroquímicos en las zonas periurbanas.
- Desagües cloacales.
- Canales de riego que se han transformado en cloacas a cielo abierto. Estado crítico de los canales de riego.
- Diocitex S.A (en Alta Córdoba). Desechos tóxicos en el predio en el que operan.
- Matriz energética.
- Consumo de energía.
- Central nuclear.
- Residuos radiactivos y tóxicos.
- Residuos electrónicos (especiales).
- La ausencia de control de cumplimiento de la normativa existente (indicador).
- Las denuncias ambientales no prosperan. Denuncias fallidas (indicador).
- Espacios verdes.
- Discrecionalidad de vecinos y comerciantes en el tratamiento de los árboles de la ciudad.
- Contaminación sonora (problemas de salud que ella acarrea).
- Cambio climático.

#### **Información disponible y/o necesaria**

- Definir la información que queremos y el acceso a esa información. De otro modo no podemos saber la ciudad que tenemos, ni pensar la ciudad que queremos.
- Información periodística.
- Información municipal sobre aire no es adecuada.
- No existe información en relación a estos temas. Hay indicadores sobre el agua. No hay indicadores epidemiológicos.

- La ordenanza obliga al monitoreo del Suquía y el acceso a esa información. Precisa el tipo de información.
- Residuos.
- Tratamientos de residuos.
- Datos sobre recolección diferenciada.
- Número de basurales a cielo abierto, cartoneros que trabajan en la ciudad y tipos de residuos que recolectan.
- Número de vertederos.
- Número de conexiones, estado de las redes, capacidad de la planta, y volumen receptado.
- Superficie de espacios verdes, distribución espacial, responsabilidad sobre mantenimiento.
- Relevamiento de arbolado urbano.
- Nº de proyectos de forestación y quiénes financian.
- Que herramientas podemos utilizar para espacios verdes.
- Determinar generación.
- Emisión de gases, tipos por actividad. Impacto sobre la región.
- Enfermedades asociadas.
- Utilización energías limpias.
- Determinar movilización de los contaminantes: monitoreo de agua aire, alimentos y datos epidemiológicos. Se han realizado estudios sobre contaminación sonora, salió en los diarios un año atrás.

#### **Líneas de acción**

- Difusión.
- Educación (planes formales e informales).
- Concientización ciudadana, decisión política y económica
- Gestión integral con participación.
- Planificación urbana.
- Ordenamiento Territorial.
- Un modelo de ciudad sustentable. Proyecto integral, participativo y consensado y equipos interdisciplinarios. Atender los problemas de hoy y la ciudad de mañana.
- Existencia de proyecto de ordenanza de construcción sustentable

- Ley de separación de basura obligatoria y universal.
- Participación de los cartoneros en la gestión de los residuos.
- Políticas de mitigación, transporte limpio.
- Plantas de tratamiento autosustentables.
- Reciclado y responsabilidad empresaria.
- Ampliación de redes, plantas sustentables, control de vertederos clandestinos.
- Construcción de cloacas y refuncionalizar los canales existentes.
- Gestión de la cuenca y participación de la comunidad (eje transversal).
- Plan de reforestación, mantenimiento de espacios verdes, participación y padrinazgo de espacios verdes, provisión de especies nativas.
- Revisar ordenanza de padrinazgo de espacios verdes.
- Responsabilidad empresaria.
- Nuevo modelo energético.
- Políticas de ahorro energético y alternativas.
- Sello verde para empresas.
- Ordenanza sobre sistemas constructivos.
- Identificar entidades que estudien el ambiente para estudiar la contaminación sonora.
- Hacer cumplir la normativa existente.
- Control efectivo de la ley. La ley de bosques que tenemos no ha sido consensuada.

#### Asistentes a la sesión

APELLIDO Y NOMBRE	PERTENENCIA INSTITUCIONAL
AGOST, LISANDRO	UNC
ALBERTINAZZI, GIMENA	
ALEM, DANIELA FERNANDA	FAC. GEOGRAFÍA-UNC
ALTAMIRANO, JUAN	
ANDRADA, GABRIEL	CEDHA
ANDRADA, MIRIAM	ESCUELA NORMAL SUPERIOR ALEJANDRO CARBÓ

ANTONINI, SEBASTIÁN	FCEYN/UNC
ARADAS, MARÍA PÍA	INECIP
BERKMAN, IVÁN	ONG CONCIENCIA SOLIDARIA
BLUNO, FRANCISCO	IES/SXXI
BRUSCO, VALERIA	UCC/CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE CÓRDOBA (CETIS)/EQUIPOS TÉCNICOS EDE CARLOS VICENTE
CÁCERES, PAMELA	ÁGORA/UCC/RED CIUDADANA NUESTRA CBA
CHEBEL, ANGÉLICA	FORO AMBIENTAL CÓRDOBA
CIMA, ENSO DANIEL	
DAWIDOWICZ, JULIO A	ONG CONCIENCIA SOLIDARIA
DUBOIS, CARLOS	CENTRO VECINAL B° COMERCIAL
FERRERO, ALEJANDRA	
GARCÍA QUIRNO, MARÍA	CIUDAD DE LA FALDA
GIORDANO, JOSÉ MAURO	CÓRDOBA BELLA
GÓMEZ, NORA	EL ÁGORA
GORDILLO, NATACHA	INSTITUTO INVESTIGACIÓN DE LA VIVIENDA Y HÁBITAT/FAUDI-UNC
GREGORINI, VIRGILIO	UN TECHO PARA MI PAÍS
GUGLIARDO, LUCIANA	ONG CONCIENCIA SOLIDARIA
GUIGUET, STELLA MARIS	ONG CONCIENCIA SOLIDARIA
GUTIÉRREZ, MARCELO	COALICIÓN CÍVICA
KIESSLING, CHRISTOPHER	FAC. CP Y RRII-UCC
KOPTA, FEDERICO	FORO AMBIENTAL CÓRDOBA

KREIMAN, SERGIO	FAUOLI
MALE, GUILLERMO	IES/ISCAL
MARSAL OLIVÉ, CHRISTIÁN	ONG CONCIENCIA SOLIDARIA
MOGNI, PAULA	UCC/UNC
MOLAS Y MOLAS, GUILLERMO	CENTRO VECINAL B° INAUDI
MONDINO, MARCELA	AVINA
MONTALDO, NATALIA	RED CIUDADANA SAN MARTÍN DE LOS ANDES
NIETO, CARLOS ENRIQUE	GUARDA AMBIENTE
OJEDA, MARTA	FCA-UNC
PUJOL, CELINE	CONICET
QUIROGA, NORMA	IIFAP-UNC/MOSP/MAP
REGOLINI, CARLOS	UNC
RIVEROS, ELIZABETH	CEPRAM
ROCA, SEBASTIÁN	FUNDACIÓN RAMÓN MESTRE
ROLDÁN, EMANUEL	IES
RONCHI, SEBASTIÁN	FAC. MEDICINA UNC
SAPORITTIS ALDAZ, MARCOS	COALICIÓN CÍVICA/ARI
SARTOR, RUBÉN	MUNICIPALIDAD AVELLANEDA-SANTA FE
SORAIRE, MARCOS	LEGISLATURA CÓRDOBA
SOTO, NATALIA	CEDHA
TABERA, JOAQUÍN	UCC
TOSCO, CRISTIÁN	RED CIUDADANA NUESTRA CÓRDOBA

VALENCIA, MARÍA BEATRIZ	
VALLEJO, MARA SILVINA	FAC. GEOGRAFÍA-UNC
VECCHIE, HUGO HÉCTOR	FUNDACIÓN ECO TURISMO ARGENTINA (FUNECO)
VILLARROYA, ANA	FUNDACIÓN RAMÓN MESTRE