



I Foro de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba

SESIÓN TEMÁTICA

Grupo Temático de Transporte y Movilidad Urbana

Dinámica de trabajo de las sesiones

Durante los dos días que duró el I Foro de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba (2 y 3 de junio de 2011), se llevaron a cabo diversas sesiones de los diferentes Grupos Temáticos de Trabajo que conforman la Red, con el propósito de dar a conocer los indicadores ciudadanos elaborados por cada uno de estos Grupos en el período 2010-2011 para poder debatir sobre los mismos.

A estos fines, la dinámica de cada sesión constó de tres partes. En un primer momento, algunos miembros del grupo presentaron los indicadores, dando a conocer la forma en que fueron elaborados, los alcances y limitaciones de los mismos y los nudos críticos que a partir de ellos se desprendían. En una segunda instancia, se dio lugar a un momento de reflexión individual y/o grupal por parte de los participantes de cada sesión, para que luego pudieran intervenir y compartir sus puntos de vista, experiencias, conocimientos, etc., respecto de las problemáticas referidas al tema de cada sesión. En un tercer momento, se elaboró un resumen final donde se incluyeron los diferentes problemas identificados por los participantes que suscitaron la presentación de los indicadores y que no se hallaban contenidos en ellos. Esta dinámica de trabajo preestablecida, en varios casos se flexibilizó permitiendo intervenciones de los asistentes, por ejemplo, en medio de la presentación; e incluso hubo casos donde el debate se produjo conjuntamente a la presentación y así se elaboró el resumen final de la sesión.

Posteriormente, el día viernes 3 de junio se llevó a cabo un plenario donde cada uno de los GTT compartió con el público general del Foro –entre los que se encontraban representantes de diferentes agrupaciones de la sociedad civil, de instituciones educativas y centros de estudios, de partidos políticos, de cámaras empresariales, de medios de comunicación, como también ciudadanos independientes- lo trabajado internamente en cada sesión presentando un resumen de las problemáticas de la Ciudad, la información disponible y/o necesaria requerida para analizar dichas problemáticas y las posibles líneas de acción para darle una solución.

A partir de ello, el presente informe se propone dar a conocer en términos generales lo acontecido en cada una de estas sesiones, reconstruyendo el debate allí realizado.

Presentación de los indicadores

El día jueves 2 de Junio de 15:00 a 17:00 hs., en el marco del I Foro de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba, se llevó a cabo la sesión del Grupo Temático de Trabajo (GTT) Transporte y Movilidad Urbana. En la misma, el GTT presentó los indicadores que construyeron para medir el Transporte y la Movilidad Urbana de la Ciudad de Córdoba, entre los cuales se encuentran:

- Volumen y Composición del Tránsito.
- Volumen y composición de viajes de personas.
- Tiempos promedio de viaje en auto.
- Oferta Transporte Público Colectivo.
- Cantidad de pasajeros por kilómetro recorrido.
- Oferta Transporte Público Colectivo.
- Siniestralidad Vial.
- Porcentaje de Transporte Público Adaptado.
- Subsidios al Transporte Público Masivo.

En el marco de esta presentación, un participante intervino al inicio de la misma para recordar que el movimiento urbano que se estaba exponiendo se podría basar en lo dicho por un gran urbanista, Le Corbusier, que definió el urbanismo en cuatro grupos: trabajar, dormir, recrearse y comer. Para este participante, ello denota movimiento en cada una de las actividades que hace a la persona urbana, y eso hace que el transporte sea una consecuencia, o una herramienta, para realizar todas esas actividades. Para lo cual, afirmó, es necesario conocer primero el desarrollo urbano de la ciudad para atender a la temática del transporte. En relación a ello, el grupo le aclaró que el desarrollo urbano pertenece a lo estudiado por otro GTT de la Red Ciudadana Nuestra Córdoba. De este modo, el grupo prosiguió con la presentación de sus propios indicadores remitiendo a la sesión de Desarrollo Urbano del día viernes para quienes les interese la relación de la misma con el tema del transporte y la movilidad urbana.

Posteriormente, cuando el grupo presentaba los datos respecto de la oferta de transporte para discapacitados, un participante preguntó si hay control de los transportes públicos adaptados a personas discapacitados con respecto a la frecuencia de los mismos. Expuso esta inquietud debido a la falta de disponibilidad de transporte público con que se encuentran los ciudadanos discapacitados, y sobre ello el grupo aclaró que el municipio no otorgó información al

respecto, más allá del número de colectivos adaptados para gente discapacitada que el grupo presentó en la sesión.

Hacia el final de la presentación, cuando el grupo mostraba cómo han aumentado los subsidios tanto nacionales como municipales en el transporte público de la ciudad en los últimos años, que no se correspondía con un aumento del uso del mismo por parte de los pasajeros, un participante hizo una aclaración donde mostraba que si bien los subsidios han aumentado en el orden de un 100%, ello hizo que se mantuviera la prestación del servicio en términos constantes en los últimos años. En ello defendió la utilización de esos subsidios dado que los insumos de los transportes han aumentado enormemente en los últimos años, lo que explicaría la utilización de esos subsidios en el crecimiento de los gastos de las empresas que prestan los servicios. Por eso afirmó que es positivo que al menos se mantengan las prestaciones.

Nudos críticos detectados

A partir de lo presentado en la sesión, el Grupo pudo detectar los siguientes nudos críticos que funcionaron como disparadores para el debate con los participantes de la jornada:

Nudo crítico 1:

- Bajo Nivel de Uso del Transporte Público Colectivo.

Información disponible y/o necesaria:

- Boletos cortados por día.
- Ocupación promedio de los colectivos.

Líneas de acción:

- Mejorar el número y calidad de parque del TPC.
- Aumento de la frecuencia.

Nudo crítico 2:

- Inexistencia de políticas de fomento de uso de medios no motorizados de transporte.

Información disponible y/o necesaria:

- Legislación referida al tema.
- Relevamiento de ciclovías y bispisendas.

Líneas de acción:

- Fomento al uso de la bicicleta como medio de transporte.

- Adecuación de las vías para el uso de la bicicleta.

Nudo crítico 3:

- Baja velocidad promedio de viaje de la periferia al centro en horas pico.

Información disponible y/o necesaria:

- Identificar los causales de las interferencias:
- Estacionamiento indebido.
- Coordinación de los semáforos.
- Calzadas defectuosas.
- Preponderancia del transporte individual.

Líneas de acción:

- Coordinación.
- Control.
- Incentivo al transporte público.
- Planificación adecuada del servicio de transporte (centros de transferencia, boleto integrado).

Nudo crítico 4:

- Interrupción de la movilidad por problemas laborales de las empresas prestatarias.

Información disponible y/o necesaria:

- Número de pasajeros/día por conductor en paro.
- Cálculo de las pérdidas económicas ocasionadas por los paros y asambleas.

Líneas de acción:

- Información constante sobre el estado de los subsidios.
- Mejores negociaciones.

Nudo crítico 5:

- Dificultades en el acceso a la información.

Información disponible y/o necesaria:

- Indicadores sin respuesta.
- Encuesta origen destino.
- Umbrales de los usuarios para aumento del uso de transporte público.

Líneas de acción:

- Acceso a la información disponible.
- Publicación de la encuesta origen destino.
- Actualización periódica de los datos.
- Encuestas de opinión.

Una vez terminada esta presentación, un participante inquirió sobre la necesidad de hacer llegar la información que el grupo produjo a alguien que pueda tomar cartas concretamente en el asunto. Sobre ello, recordó la problemática de la frecuencia de los colectivos en la ciudad, y se preguntó qué propuesta concreta podría surgir por parte de la red para solucionar este problema. En relación a esto, el grupo reafirmó la importancia de su labor en cuanto a la incidencia que busca generar en las políticas públicas en relación al transporte en este caso. Para ello invitó a los participantes a señalar las problemáticas que el grupo no ha puntualizado o profundizar aquellas que sí ha señalado, para encontrar posibles vías de acción para darle solución.

Resultado de la participación e intervenciones de los participantes

A raíz de la presentación de los indicadores por los miembros del GTT, los participantes de la sesión comenzaron a plantear sus problemáticas en forma grupal. De las que no quedaron recogidas en el resumen debido a su extensión o por la falta de consenso, se expuso como problemática la cuestión de la periferia y la falta de transporte público que llegue hasta allí. Eso hace que se genere una congestión de tránsito con un aumento enorme del parque de motocicletas, que circulan por rutas y tienen mayores peligros que posiblemente se solucionaría con un buen sistema de transporte público. Posteriormente, otro participante manifestó la falta de aportes tecnológicos en el sistema de transporte público, lo que hace que se dificulten los procesos de información y producción del servicio.

En otra intervención, una participante afirmó que también es necesaria una concientización de las personas para que utilicen el transporte público y no el automóvil particular, ya que este genera grandes problemas de tránsito. Sobre este punto, otro participante adujo que el problema del tránsito es consecuencia de la ineficiencia del transporte. En relación a esto, se destacó la falta de frecuencias generada por la falta de control y planificación que deberían ser incluidos en un sistema integral de transporte. Al mismo tiempo, un tercer asistente afirmó que las soluciones políticas que se buscan siempre para corregir la ineficiencia del transporte, son el aumento del número de colectivos y eso no soluciona el problema de raíz. Se registró

otra intervención que manifestó que los automóviles no deberían entrar al microcentro, pero se volvió al problema de que si el transporte público funcionara bien, sólo así sería posible esa política. Aún así, otro participante afirmó que también una solución sería la generación de cocheras alrededor del microcentro a un precio accesible. Sobre el excesivo uso de los automóviles particulares, otro participante remarcó que es necesario un conjunto de medidas que disuadan dicho uso. Sobre la problemática del transporte adaptado a las personas con discapacidad, una participante adujo que sería necesario estudiar las frecuencias, las condiciones en que están los transportes, etc. Para ello también es necesario estudiar si se acomoda a la ordenanza que existe sobre la temática de los discapacitados. Otro participante agregó la necesidad de planificar las unidades adaptadas, como también la creación de una flota de unidades especiales para estas necesidades.

Otra problemática señalada fue la incidencia del tránsito y del estacionamiento en el transporte masivo, para lo cual es necesario conocer la cantidad de taxis, remises y vehículos particulares. Y se propuso como línea de acción la regulación del tránsito y estacionamiento en el micro y macrocentro, y en las arterias principales, por parte de la municipalidad. Sobre estas arterias, un participante recordó también la falta de control y regulación sobre el transporte interurbano ya que también dificulta el tránsito. Esto generó debate, ya que otro participante expuso que el transporte interurbano no es el único que produce congestión, y también manifestó que debería tenerse en cuenta que dicho transporte es muy importante para las personas que viven en la periferia pero tienen su lugar de trabajo en el centro de la ciudad.

Finalmente, un participante retomó el problema de los paros e interrupción del servicio de transporte que se produce constantemente. Sobre ello, planteó como posible vía de acción una revisión completa de los convenios establecidos, en referencia a la legislación laboral que plantea el tema de las interrupciones. Y allí estableció la necesidad del municipio de poder tener incidencia en las normas de este tipo. Otro participante también agregó que los paros no vienen siempre de los empleados, sino también de los empresarios cuando no consiguen los subsidios necesarios para el gasoil.

Resumen presentado en la plenaria

En conclusión, la identificación de estos nudos problemáticos como sus posibles vías de acción para resolverlos fueron presentados el día viernes 3 de junio en la instancia plenaria ante el público general que asistió al Foro.

Al mismo tiempo, es compromiso de este Grupo trabajar con estos resultados (los puntos consensuados como los que generaron discusiones) para complementar, corregir y/o elaborar

nuevos indicadores sobre las problemáticas que atañen a la temática del grupo y así ir progresivamente ahondando en la temática del Transporte y Movilidad Urbana en la Ciudad de Córdoba.

A continuación se detalla el resumen presentado en la plenaria que recoge lo trabajado en la sesión:

Problemática 1:

- Falta de un plan integral de transporte y tránsito del Área Metropolitana, que tenga relación con el desarrollo urbano.

Información disponible y/o necesaria:

- Del transporte metropolitano y urbano (recorridos, frecuencias, oferta y demanda).
- Líneas de deseo de viajes (encuesta Origen y Destino).

Líneas de acción:

- Creación del Ente o Autoridad de Transporte.
- Adecuación de la oferta a las demandas de los usuarios.

Problemática 2:

- Falta de un organismo de control del Sistema de Transporte y tránsito (con participación de los usuarios, empresarios, trabajadores).

Información disponible y/o necesaria:

- Plan Integral.
- Esquema de funcionamiento del sistema.

Líneas de acción:

- Creación del Ente Coordinador.
- Implementación de las políticas de control.

Problemática 3:

- Falta de accesibilidad en el transporte público y en la infraestructura urbana para personas discapacitadas.

Información disponible y/o necesaria:

- Censo Nacional complementario para discapacitados.
- Información de organizaciones vinculadas a la temática acerca de centro de atracción y generación de viajes.

Líneas de acción:

- Adaptación de los vehículos.
- Mejoramiento de la infraestructura urbana para facilitar el desplazamiento.
- Planificación de recorridos y horarios de estos servicios.

Problemática 4:

- Congestionamiento de las vías del área central.

Información disponible y/o necesaria:

- Velocidades. Tiempos de viaje.
- Espacios diferenciales para el transporte público y no motorizado.

Líneas de acción:

- Restricción al transporte individual y promoción del transporte público.
- Control de carga y descarga. Horarios.
- Restringir la ocupación de la calzada por estacionamiento. Plan de localización de playas fuera de calzada. Playas de disuasión.

Problemática 5:

- Inexistencia de políticas de fomento de uso de medios no motorizados de transporte.

Información disponible y/o necesaria:

- Legislación referida al tema.
- Relevamiento de ciclovías y bicisendas.

Líneas de acción:

- Fomento al uso de la bicicleta como medio de transporte.
- Adecuación de las vías para el uso de la bicicleta.

Problemática 6:

- Dificultades en el acceso a la información.

Información disponible y/o necesaria:

- Origen y destinos de los subsidios.
- Encuesta origen destino.
- Estudio de umbrales de los usuarios para aumento del uso de transporte público.

Líneas de acción:

- Acceso a la información disponible.

- Publicación de la información en cuenta origen-destino.
- Actualización periódica de los datos.
- Encuestas de opinión.

Problemática 7:

- Interrupción de la movilidad por problemas laborales.

Información disponible y/o necesaria:

- Legislación laboral.
- Legislación sobre la prestación de servicios públicos.

Líneas de acción:

- Revisión del alcance de la legislación laboral.

Asistentes a la sesión

APPELLIDO Y NOMBRE	PERTENENCIA INSTITUCIONAL
AGUIRRE, CLAUDIA	COMISIÓN VECINAL B° 1° DE JULIO
ALBRIEU, MARÍA LAURA	UNC
ALTAMIRANO, LILIANA	CENTRO VECINAL B° SAN CARLOS
ARAÓZ, OLGA	
ASÍS, ROLANDO	FUNDACIÓN RAMÓN MESTRE
BALLESTEROS, ROMÁN	AFESEPA
BECCARI, EUGENIO	AFESEPA
CABRAL, SOLEDAD	FRENTE CÍVICO
CANO, GUILLERMO ARIEL	CENTRO VECINAL DE B° JARDÍN
CARUSO, BENJAMÍN	BICIURBANOS/UNC
CUEL, CECILIA	ÁGORA/GTT TRANSPORTE RED NC
DE JUAN, MARIANO	FUNDACIÓN RAMÓN MESTRE
DEDID, MARIO	FUNDACIÓN RAMÓN MESTRE
DELLAVEDOVA, JUAN CARLOS	TALLERES DE OFICIOS BARRIO NUESTRO HOGAR TRES/NUESTRA CÓRDOBA/UNC
DIONE, GUIDO	JUNTA REGIONAL CENTRO/PARTIDO COALICIÓN CÍVICA ARI
FERRANDO, MIGUEL ÁNGEL	CIC

GALARRAGA, JORGE JOSÉ	UNC/ISIT
GUDIÑO, VÍCTOR	
GUERRA, BERTA	CENTRO VECINAL AMPLIACIÓN PALMAR
JANCOVICH, SUSANA	SECRETARIA DE TRANSPORTE- MUNICIPALIDAD DE CÓRDOBA
JUNCOS, MARCELO	VICEINTENDENCIA
MARTÍNEZ LUCERO, LORENA	COALICIÓN CÍVICA
MARTÍNEZ, ELIO	UNR
MUZZIO, CARLOS	ASOC. CIVIL SAN PEDRO NOLASCO/ASOCIACIÓN CIVIL VECINOS DEL CENTRO
PERALTA, MARIO RAÚL	UNIÓN DE USUARIOS Y CONSUMIDORES
PÉREZ, ROMUALDO	AFESEPA
REGIS, JUAN	
ROMANUTTI, VIRGINIA	ÁGORA/RED CIUDADANA NUESTRA CBA
RUIZ, INÉS	BICIURBANOS
SAPORITTIS ALDAZ, MARCOS	COALICIÓN CÍVICA/ARI
VERGARA, JOSÉ LUIS	BICIURBANOS