

“Del monitoreo de la gestión pública a la participación ciudadana: dos modelos existentes en América Latina”

Resumen

La creciente pérdida de credibilidad en las instituciones públicas y de la democracia representativa, la existencia de una ciudadanía poco informada, apática y que no pide cuentas al poder público, constituyen el diagnóstico a partir del cual han surgido en diferentes ciudades de América Latina procesos de monitoreo ciudadano de la gestión pública. Entre ellos se destacan dos modos o estrategias diferentes de construcción: la Red de ciudades colombianas Cómo Vamos, que cuenta con Bogotá como ciudad precursora de esta iniciativa, y la Red Social Brasileira de Ciudades Justas y Sustentables que tiene como ciudad pionera a San Pablo. Ambos procesos parten del monitoreo ciudadano de la gestión pública como un elemento clave para contribuir a la construcción de un Estado más transparente y acortar la brecha existente entre los ciudadanos y el Estado. Si bien dichas experiencias parten de diagnósticos similares acerca de los problemas por los que atraviesan sus respectivas sociedades, los objetivos y las estrategias de construcción que desarrollan son diferentes.

Considerando la importancia de estas prácticas en tanto promotoras de una ciudadanía activa y de una nueva relación entre Estado y sociedad, se analizan a continuación ambas experiencias procurando poner de relieve sus similitudes y diferencias.

Fechas claves:

- ✓ 1997: conformación del proyecto Bogotá Cómo Vamos.
- ✓ 2007: conformación de la Red de Ciudades Cómo Vamos (Cartagena 2004, Cali 2005, Medellín 2006, Barranquilla 2008)
- ✓ Mayo de 2007: nacimiento del Movimento Nossa São Paulo.
- ✓ 8 de julio de 2008: constitución de la [Red Social Brasileira de Ciudades Justas y Sustentables](#): Belém, Belo Horizonte, Brasília, Curitiba, Florianópolis, Goiânia, Holambra, Ilha Bela, Ilhéus, Januária, Maringá, Niterói, Peruibe, Porto Alegre, Recife, Salvador, Ribeirão Bonito, Rio de Janeiro, Santos, São Luís, São Paulo, Teresópolis, Vitória.
- ✓ 2008: firma de la Carta de Principios de la Red de Ciudades Latinoamericanas hacia la sostenibilidad.



Contexto y lectura de la situación base de las iniciativas

Las experiencias colombianas surgen en un contexto dado por la reforma de la Constitución Nacional de 1991 que reconoce la necesidad de la participación ciudadana, entre otras cuestiones, para el control de la gestión pública (artículo 270). En el marco de esta reforma constitucional se sancionó la ley Orgánica del Plan de Desarrollo (ley N°152 de 1994) que establece, a nivel local, la obligatoriedad de los alcaldes de plasmar su programa de gobierno en un plan de desarrollo con metas específicas a lograr durante su gestión. Esta cuestión inspirará la creación del proyecto **Bogotá Cómo Vamos**,¹ como así también a las ciudades de San Pablo y otras ciudades brasileras que comenzarán a demandar que las promesas electorales se traduzcan en programas de gobierno especificados en metas.

Por otro lado, en la reforma de la constitución colombiana de 1991 se fortalece la descentralización administrativa que se inicia en 1986 con la elección popular de los alcaldes. Por consiguiente, los escenarios políticos locales cobran mayor centralidad en tanto el desarrollo de las ciudades comienza a depender de manera más directa de las acciones de las administraciones locales. En este contexto surgen en la década del 90, numerosas iniciativas ciudadanas como observatorios, veedurías, agrupaciones de usuarios de servicios públicos que se diseminan por todo el país.² En el caso de **BCV** la experiencia comienza a gestarse durante la campaña electoral de 1997. Si bien existía un clima de apertura a la participación ciudadana dado por la reforma constitucional, se observa la ausencia de un ejercicio ciudadano de seguimiento y control que verificara el cumplimiento de las promesas electorales del candidato, una vez elegido como alcalde y su impacto en la calidad de vida de la ciudad. Por tanto, BCV se construye a partir de la alianza de un grupo de organizaciones de la sociedad civil que buscan generar el ejercicio ciudadano de la rendición de cuentas para contribuir al desarrollo de un Estado más transparente y una ciudadanía más informada y activa.

El carácter independiente y la metodología de trabajo desarrollada por BCV que permite un seguimiento periódico y sistemático de la gestión pública, llevó a otras ciudades colombianas a pensar en la posibilidad de replicar la experiencia de BCV. De este modo, comienzan a gestarse alianzas entre las entidades que forman parte de BCV y otras organizaciones de diferentes ciudades colombianas que ven en BCV una herramienta útil para revertir procesos de crisis de confianza en las instituciones públicas y en algunos casos la pérdida de rumbo de la administración municipal.

En el caso de Brasil la ciudad pionera en la gestación de un proceso de monitoreo ciudadano fue San Pablo, que tuvo como referente principal la experiencia de BCV. El diagnóstico de partida es compartido en tanto la iniciativa surge en un contexto de pérdida de

¹ En adelante BCV.

² Ramírez, Jorge Giraldo, *Medellín Cómo Vamos: monitoreo ciudadano a la gestión de la calidad de vida*, abril de 2009, página 2.

credibilidad en las instituciones públicas y en la democracia en general, sumado a la falta de participación ciudadana. Frente a este diagnóstico, el **Movimiento Nossa Sao Paulo**³ y en general el resto de las ciudades que conforman la **Red Social Brasileira de Ciudades Justas y Sustentables**,⁴ enfatizarán en la necesidad de generar acciones para aumentar la participación ciudadana puesto que consideran que sin el compromiso y la participación de todos los actores sociales no es posible mejorar la calidad de vida de las ciudades y lograr un desarrollo sustentable. En este sentido se observará a lo largo del análisis que, a diferencia de la red colombiana, el monitoreo ciudadano si bien constituye una pieza fundamental del movimiento, es un elemento más que forma parte de un conjunto de estrategias destinadas a promover el ejercicio de la democracia participativa.

Establecimiento de prioridades

La **Red de ciudades Cómo Vamos**⁵ de Colombia se plantea como prioridad generar un impacto positivo en la calidad de vida de las ciudades. Para ello los pilares que guían el trabajo de la Red son:

- Construir conocimiento sobre los problemas de las ciudades para poder conocer el estado de la calidad de vida de las mismas y realizar un seguimiento periódico de su evolución.
- Rendición de cuentas: instar a las Administraciones Distritales a que elaboren y pongan a disposición de los ciudadanos información sobre su gestión. De este modo los ciudadanos pueden monitorear la gestión de gobierno, observando los avances logrados y las dificultades existentes en cada una de las áreas de gobierno de manera detallada y no simplemente ateniéndose al número de obras realizadas.
- Incidir en la formulación de las políticas públicas: en primer lugar contribuyendo a mejorar la información existente sobre el desarrollo de las gestiones de las administraciones públicas. En segundo lugar, generando espacios de diálogo entre los actores vinculados a la Red y el Estado.

En el caso de la **Red de ciudades brasileira** se plantea como principal prioridad comprometer a la ciudadanía y a los sucesivos gobiernos con el desarrollo justo y sustentable de las ciudades. Para ello el trabajo de la Red se basa en:

- Monitoreo ciudadano de la gestión pública: involucrando en este trabajo diversos sectores de la sociedad civil y exigiendo al Estado la elaboración de planes de trabajo detallados con metas y objetivos a alcanzar.

³ En adelante MNSP.

⁴ En adelante Red Social Brasileira de CJS.

⁵ En adelante RCCV.



- Promover el desarrollo de procesos de democracia participativa en todas las actividades que desarrolla la Red.

Como se podrá observar, la red colombiana tiene como preocupación central generar las condiciones para mejorar la calidad de vida de las ciudades, centrando la atención en la rendición de cuentas como principal herramienta. En el caso de la red brasilera el objetivo es más ambicioso ya que se pretende comprometer tanto a la ciudadanía como al Estado en la generación de un desarrollo sustentable de las ciudades. Es decir, si bien la experiencia colombiana involucra a ciertos sectores “claves” de la ciudadanía en la rendición de cuentas, en el caso de Brasil el compromiso y el desafío propuesto es generar condiciones para la participación ciudadana de la mayor parte de la sociedad, a través del ejercicio de una democracia participativa.

Formulación de objetivos y estrategias

RCCV

Objetivo principal: contribuir a la cualificación del debate público y a la toma de decisiones de actores estratégicos sobre la calidad de vida en el país.⁶

Objetivos específicos:

-Posicionarse como un actor que sea reconocido por los gobiernos como un interlocutor válido para discutir los problemas de las ciudades.

-Realizar análisis comparativos de la calidad de vida entre las ciudades que permitan observar los avances logrados, identificar patrones comunes y diferencias, como así también realizar un intercambio de experiencias entre las ciudades.

-Fortalecer la Red y ampliarla a otras ciudades.

Red Brasileira de CJS

Objetivo principal: comprometer a la sociedad y a los sucesivos gobiernos con comportamientos éticos y con el desarrollo justo y sustentable de sus ciudades, teniendo como valor esencial la democracia participativa.⁷

⁶ *Introducción Red de Ciudades Cómo Vamos*, disponible en:

<http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/content/view/12/31/>

Objetivos específicos:

- Desarrollar procesos de intercambio mutuo de información y experiencias entre las ciudades que forman parte de la Red para fortalecer el desarrollo de cada una de las iniciativas.
- Estimular a las ciudades integrantes de la red a desarrollar fuertemente la educación y movilización ciudadana.
- Promover la creación de iniciativas semejantes en otras ciudades.

Estrategias:

Las estrategias desarrolladas por estas redes pueden clasificarse teniendo en cuenta los objetivos planteados. Por consiguiente se analizarán las estrategias implementadas en relación a:

1-Construcción de indicadores

2-Participación y movilización Ciudadana

3-Incidencia en la política pública

1-Construcción de indicadores:

La **Red de Ciudades CV** se propone realizar un seguimiento de la evolución de la calidad de vida de las ciudades. Ello se realiza en cada ciudad sobre la base del cumplimiento del Plan de Desarrollo de la Administración Distrital. A estos fines se construyen indicadores técnicos que tienen como principal fuente de información el gobierno municipal o distrital. Estos indicadores son complementados con indicadores subjetivos que surgen de la percepción ciudadana sobre la calidad de vida de la ciudad, los cuales son captados a través de la realización de una encuesta anual.

El proceso seguido por las ciudades **Cómo Vamos** para la definición de las áreas objeto de evaluación y la construcción de los indicadores objetivos, consiste, a grandes rasgos, en la realización de consultas de la coordinación del Proyecto **Cómo Vamos** en cada una de las ciudades a:

- grupos de expertos en las diversas temáticas que hacen a la calidad de vida de la ciudad (salud, educación, finanzas públicas, etc.)
- focus groups con ciudadanos representantes de los 6 estratos socio – económicos.

⁷ Carta de Principios da Rede Social Brasileira por Cidades Justas e Sustentáveis, disponible en: <http://rededecidades.ning.com/>



-reuniones con los directivos de las entidades de los Distritos.⁸

La mecánica de trabajo para la construcción de los indicadores es, en general, similar en todas las ciudades que conforman la Red ya que precisamente uno de los pilares de conformación de la misma está dado por respetar la metodología de trabajo trazada por la experiencia pionera de Bogotá, teniendo en cuenta los resultados positivos de la misma. Cabe remarcar que el foco central en la construcción de los indicadores está dado por la participación de los expertos y la participación ciudadana tiene su protagonismo a través de la encuesta.

Con respecto a las áreas objeto de evaluación, si bien son definidas por cada ciudad en particular existen ciertos indicadores comunes que permiten realizar comparaciones de la calidad de vida entre las ciudades.

“Los grupos de trabajo comienzan a formarse. En una demostración clara de ciudadanía, especialistas y legos se unen en la búsqueda de soluciones para los problemas existentes en la ciudad”.

Movimento Nossa Teresópolis

En el caso de la **Red de Ciudades Brasileñas** la mayoría de sus miembros sigue el modelo iniciado por el MNSP para la construcción de los indicadores, aunque algunas ciudades como Río de Janeiro, Porto Alegre, Niterói han optado por seguir la línea de trabajo de BCV. Asimismo cabe aclarar que la Red brasilera está en constante expansión, sumando a algunas organizaciones y movimientos que si bien comparten los principios y objetivos de la Red no tienen como actividad central la elaboración de indicadores.

Ahora bien, con respecto al proceso de construcción de los indicadores de calidad de vida en el MNSP y las ciudades que lo replican, existe una diferencia significativa con la Red colombiana. En las experiencias brasileñas la definición de los indicadores está a cargo de grupos de trabajo conformados en torno a diversas problemáticas establecidas como prioritarias en lo que respecta a la calidad de vida de cada ciudad (salud, educación, medio ambiente, etc.). Por consiguiente, la definición de los indicadores surge de las discusiones de los grupos de trabajo formados por expertos y por ciudadanos interesados en las temáticas (generalmente se trata de ciudadanos pertenecientes a las organizaciones que forman parte

⁸ Sánchez María Fernanda, *Evaluación de los cambios de calidad de vida en Bogotá, Colombia desde la sociedad civil, Bogotá Cómo Vamos*, disponible en: info.worldbank.org/etools/docs/library/33515/BogotaComoVamos.pdf



del movimiento). Luego, en algunos casos como el de MNSP, Río Como Vamos y el Observatorio de Recife, la labor técnica y metodológica para consolidar los indicadores está a cargo de la consultora Kairós Desarrollo Social, especializada en proyectos y acciones sociales.⁹ En el caso de la RCCVM los encargados de definir los indicadores son los miembros de la coordinación del Proyecto en cada ciudad para lo cual consultan a expertos, funcionarios municipales y a ciudadanos, pero no se trata de un grupo de trabajo permanente donde interactúan ciudadanos y expertos.

Por otro lado, cabe remarcar que algunas de las experiencias (MNSP y Río Cómo Vamos, Barranquilla Cómo Vamos) hacen hincapié en la georeferencialidad de los indicadores, lo que permite observar los niveles de inequidad existentes en la ciudad e identificar la diversidad de problemáticas que afectan a las distintas zonas de una misma ciudad. Este es un elemento interesante ya que en muchos casos, y sobre todo en las grandes ciudades, las medias generales no permiten observar cuáles son los sectores de la ciudad que presentan mayores problemas y qué tipos de problemas. Esto afecta no sólo a la equidad en la distribución de los recursos sino también a las posibilidades de una mejor planificación de acciones por parte del Estado.

Por último, en cuanto a la percepción ciudadana sobre la calidad de vida de las ciudades, al igual que las ciudades Cómo Vamos, algunas experiencias brasileras (MNSP, Nossa Ilha Mais Bela, Observatório Social de São Luís, Movimento Nossa Campinas, Rio Como Vamos) realizan encuestas de percepción a los ciudadanos.

2-Participación y movilización ciudadana:

La composición del Proyecto Cómo Vamos en cada ciudad está dada por la alianza entre empresas, medios de comunicación (en general participa de la alianza el principal medio de prensa escrita regional), universidades y fundaciones u organizaciones sociales. De este modo estarían representadas las llamadas “fuerzas vivas” de la sociedad local. No obstante, el número de instituciones participantes en cada ciudad es reducido lo que contrasta notablemente con el modelo de construcción elegido por la Red brasiler.

La participación se concreta en las mesas de trabajo. Estas instancias tienen como finalidad discutir el primer borrador que resulta de la elaboración de los indicadores y de su medición, con grupos de expertos, funcionarios públicos y ciudadanos relacionados con la problemática tratada. A partir de lo producido en dichos encuentros se elabora el informe final que luego es divulgado a través de los medios de comunicación, página web, boletines.

Por otro lado, se organizan mesas de trabajo para la discusión de diferentes temas que hacen a la calidad de vida de las ciudades: educación, salud, calidad educativa, vivienda y hábitat, seguridad, pobreza y desigualdad, convivencia y prevención de la violencia, etc. Son espacios de discusión técnica donde se encuentran Autoridades Municipales, Regionales y/o

⁹ Publicación *Observatório do Recife*, 28 de mayo de 2009, disponible en:
<http://www.observatoriodorecife.org.br/>

Nacionales competentes en el tema tratado, expertos en la materia provenientes del sector académico e investigativo, ex - funcionarios públicos, y otros actores involucrados del sector empresarial y de las organizaciones sociales. Están pensados como espacios de encuentro entre la Administración y diversos actores de la ciudadanía con la finalidad de hacer visibles los problemas de la ciudad en los temas tratados, entablar un diálogo para la búsqueda de soluciones y comprometer públicamente a las Administraciones Municipales para resolver las problemáticas planteadas.¹⁰

Asimismo, cabe destacar que para las ciudades CV la Encuesta de Percepción Ciudadana que se realiza anualmente es una instancia de participación relevante, puesto que implica que en la evaluación de la calidad de vida de la ciudad se tengan en cuenta no sólo indicadores objetivos sino también las vivencias y percepciones de los ciudadanos.

La **Red brasilera de CJS** considera a la participación y movilización ciudadana como uno de los ejes centrales de trabajo que tiene como objetivo incrementar día a día el involucramiento de los ciudadanos con la discusión de los problemas públicos.¹¹ Un ejemplo que da cuenta de la importancia de la participación ciudadana para la Red, es que el MNSP actualmente está integrado por 640 organizaciones y su número crece día a día.

Si bien cada iniciativa desarrolla sus propias estrategias, se pueden observar elementos en común. En primer lugar, como ya se dijo, los grupos de trabajo sobre las diversas problemáticas de la ciudad funcionan de manera permanente y están abiertos a la participación no sólo de expertos en los temas sino a la ciudadanía en general. En segundo lugar, se organizan foros de discusión sobre temas o problemáticas específicas orientadas a la participación de toda la ciudadanía. En tercer lugar, muchas de las ciudades que conforman la red¹² realizan foros de debate en los cuales se reúnen organizaciones de la sociedad civil (ongs, iglesias, clubes, entidades asistenciales, asociaciones de vecinos) para discutir propuestas de solución a las problemáticas que afectan a cada ciudad que luego son presentadas a las autoridades gubernamentales.

Por otro lado, en lo que respecta a la movilización y educación ciudadana los proyectos reunidos en la red brasilera han generado diversas estrategias planteándose como objetivos:

¹⁰ Cali Cómo Vamos, disponible en:

<http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/content/view/18/37/>

¹¹ La Carta de Principios de la Red establece: "...la red también estimulará que cada organización social tenga un fuerte componente de educación y movilización ciudadana".

¹² 5° Fórum Nossa Ilha Mais Bela, noviembre de 2009, "I Fórum Nossa Sao Paulo: propuestas para una ciudad justa y sustentable mayo de 2008, I Fórum Nossa Teresópolis - Propuestas para una ciudad justa y sustentable" 2008.

-incentivar la incorporación de nuevos líderes, empresas y organizaciones a las diversas iniciativas que componen la Red.

- revalorizar el espacio público, mejorar la autoestima y el sentimiento de pertenencia a la ciudad.

Las estrategias desarrolladas son múltiples relacionándose muchas de ellas con las problemáticas específicas de cada ciudad. A continuación se mencionan algunas a modo de ejemplo:

-Día mundial sin automóvil: durante ese día se realizan debates y diversas manifestaciones en la calle que tienen como objetivo no tanto estimular que la gente no use su auto por un día sino luchar por un transporte público de calidad, menos polución en el aire, el respeto a los peatones, más ciclovías, en definitiva mejorar la movilidad urbana. Esta campaña se lleva a cabo en distintas ciudades de Brasil y del mundo.

-Movimiento Nossa Ilha Mais Bela: Proyecto de educación ciudadana “Minha Ilha, Nossa Ilha”. Tiene como objetivo promover los conceptos y prácticas de ciudadanía y sustentabilidad, reforzando el papel que cada individuo tiene en el desarrollo de la ciudad.¹³

- Movimiento Nossa Ilha Mais Bela: campaña en contra de la ampliación del puerto de San Sebastián para el almacenamiento de containers.

-Movimiento Nossa Sao Paulo: campaña de visibilización pública del problema de la falta de aplicación de las reglamentaciones de reducción del azufre que contiene el diesel comercializado en Brasil.

- Movimiento Nossa Teresópolis: campaña de concientización sobre la importancia del voto en la vida de los ciudadanos.

3-Incidencia en la política pública:

La **Red de CV** ha producido un impacto significativo en cuanto a la mejora de la rendición de cuentas de las administraciones públicas. Algunos ítems a destacar en cuanto al impacto producido son:

- ✓ Mejor calidad de la información producida y socializada por las entidades públicas. Esto ha sido posible gracias a la constante interacción del Proyecto Cómo Vamos con las sucesivas administraciones, estableciendo acuerdos acerca de la información que el gobierno debe producir para que la ciudadanía pueda realizar un control efectivo de la gestión pública.¹⁴ Antes del desarrollo de este proyecto, cada administración

¹³ Disponible en:

<http://www.nossailhamaisbela.org.br/novo2009/index.php?modulo=informativos&codigo=168>

¹⁴ Sánchez María Fernanda, *Evaluación de los cambios de calidad de vida en Bogotá, Colombia desde la sociedad civil, Bogotá Cómo Vamos*, página 4, disponible en:

info.worldbank.org/etools/docs/library/33515/BogotaComoVamos.pdf



presentaba al final de su período un informe destacando las obras más importantes, poniendo la atención en la gestión y los procesos, más que en los resultados alcanzados. En este sentido, “los Cómo Vamos promueven una rendición de cuentas equilibrada, donde se destacan los logros pero se llama la atención sobre los retos en los sectores analizados, con un activo importante que es la reconocida objetividad de los análisis realizados por los programas”.¹⁵

- ✓ Utilización por parte de algunas entidades distritales de los datos generados por la Encuesta Anual de Percepción Ciudadana como variable constitutiva de sus indicadores de desempeño.¹⁶
- ✓ Análisis y seguimiento al plan de Desarrollo Municipal: en la fase de formulación del plan se analizan y se presentan recomendaciones al gobierno municipal a partir del aporte de expertos en las distintas áreas que hacen a la calidad de vida de la ciudad. Luego de aprobado el plan se realiza un seguimiento a su cumplimiento.
- ✓ La información producida por las ciudades Cómo Vamos es tomada como referencia en los debates públicos sobre las problemáticas que hacen a la calidad de vida de la ciudad y en las campañas electorales.
- ✓ “Los análisis comparativos en la Red Colombiana de ciudades Cómo Vamos, han generado un marcado interés y una sana competencia en las administraciones para conocer el por qué otras ciudades están mejor en ciertos aspectos que ellas”.¹⁷

Estos impactos dan cuenta de la aceptación y credibilidad que tienen los Cómo Vamos en la sociedad como fuente de información y análisis confiable. De igual manera cabe señalar que el diálogo establecido con las entidades gubernamentales ha sido y es fundamental para la materialización de estos logros. La administración municipal constituye un actor importante para los Cómo Vamos “...al menos en dos sentidos: como parte del “input” estadístico que permite la elaboración de los indicadores objetivos; y como parte de los destinatarios del “output” del proyecto”.¹⁸ La posibilidad de establecer este diálogo no es una tarea fácil ya que depende en buena parte de la predisposición de las entidades estatales. Sin

¹⁵ Presentación Medellín Cómo Vamos, 1º Encuentro de la Red Latinoamericana de Ciudades hacia la sostenibilidad, Valdivia, noviembre de 2009.

¹⁶ Esto ocurre en el caso de Bogotá, “La Secretaría de Educación presenta esta información en su web: www.sedbogota.edu.co y las empresas de servicios públicos están construyendo su indicador de atención al usuario sobre esta base. La Secretaría General de la Alcaldía la utiliza también para verificar el desempeño de la Administración en su conjunto”, en Sánchez María Fernanda, *Evaluación de los cambios de calidad de vida en Bogotá, Colombia desde la sociedad civil, Bogotá Cómo Vamos*, página 4.

¹⁷ Presentación Medellín Cómo Vamos, 1º Encuentro de la Red Latinoamericana de Ciudades hacia la sostenibilidad, Valdivia, noviembre de 2009.

¹⁸ Jorge Giraldo Ramírez, *Medellín Cómo Vamos: monitoreo ciudadano a la gestión de la calidad de vida*, abril de 2009, página 8.

embargo, cabe destacar que el trabajo sostenido de iniciativas como BCV por más de 10 años hace que los Cómo Vamos adquieran cada vez más visibilidad y credibilidad y por tanto se conviertan en actores de peso en la definición de la agenda pública.

La Red de ciudades brasileras ha incidido en la política pública de diversas maneras:

- ✓ Impulso a las enmiendas a las leyes orgánicas: por medio de la movilización ciudadana se ha logrado que diversas ciudades brasileras introdujeran enmiendas a sus leyes orgánicas, en las cuales se establece que los prefectos deben presentar un programa detallado de gobierno con metas claras y rendición de cuentas semestral¹⁹. Al igual que las ciudades CV, las iniciativas que forman parte de la red realizan recomendaciones al programa de metas presentado por el prefecto al asumir su cargo y el seguimiento posterior de su cumplimiento.
- ✓ Diálogo con funcionarios gubernamentales: al igual que las ciudades CV, la red brasileras de ciudades mantiene un diálogo constante con la administración pública especialmente a través de los Grupos de Trabajo donde se discuten los indicadores para cada una de las áreas de monitoreo y las fuentes de información. En este ámbito se organizan reuniones con ministros, prefectos y funcionarios.
- ✓ Monitoreo de la actividad legislativa: algunas de las experiencias que forman parte de la Red realizan un seguimiento de la actividad parlamentaria asistiendo a las sesiones y audiencias públicas.²⁰
- ✓ Acciones de movilización e incidencia pública: los diversos proyectos que conforman la red brasileras se han ido involucrando en las problemáticas de sus ciudades generando acciones de participación e incidencia en las políticas que el Estado desarrolla sobre diversos temas. A modo de ejemplo, se destacan dos casos. Por un lado, el movimiento Ação Ilhéus ha participado activamente en las reformas del Consejo Municipal de Cultura, Consejo Municipal de Turismo, elaboración de una enmienda al decreto de creación del Consejo Municipal de la Mujer, entre otras muchas acciones. Por otro lado, el Movimiento Nossa Sao Paulo a través de una campaña de movilización ciudadana ha logrado instalar públicamente la exigencia al Estado de la aplicación de las reglamentaciones de reducción del azufre que contiene el diesel comercializado en Brasil. Ha participado activamente en las audiencias públicas y reuniones con autoridades gubernamentales y empresas sobre el tema.
- ✓ A través de la red brasileras procuran incidir desde lo local en instancias supralocales (estaduales y nacionales).

¹⁹ Ver Lei de metas del MNSP en www.nossasaopaulo.org.br/portal/emenda

²⁰ Movimento Nossa Campinas, MNSP, Movimento Nossa São Luís, Movimento Nossa Teresópolis Teresópolis, Associação Ação Ilhéus.

A través de los ejemplos mencionados se pretende subrayar el nivel de compromiso con el desarrollo justo y sustentable de las ciudades que demuestran estas iniciativas. Del mismo modo se observa que existe una apuesta muy fuerte por incentivar la participación ciudadana y si bien, en general, son experiencias más nuevas que las colombianas, han tenido impactos significativos como las reformas a las leyes orgánicas.

Mobilización de Recursos:

La conformación de la **Red de Ciudades Cómo Vamos** se concretó en el año 2007, cuando a través del aporte de recursos y acompañamiento de la Fundación Avina se inició un “...proceso de reflexión colectiva sobre el deber ser de la Red. En un principio se tenía un grupo de proyectos coincidentes en su estructura de trabajo, metodología y objetivos, pero no por esto constituían una red. A través de una serie de talleres se fue encontrando tanto mejores opciones para trabajar en Red como productos y valores agregados”.²¹

Previo a la constitución de la Red, el proyecto Bogotá Cómo Vamos fue estableciendo contacto con organizaciones interesadas en replicar esta experiencia en otras ciudades colombianas. Esto se concretó a través de la celebración de Convenios de Cooperación entre las instituciones que desarrollaron el proyecto BCV (casa editorial El Tiempo, la Fundación Corona y la Cámara de Comercio de Bogotá) y las organizaciones que promueven la instalación de este programa en las diversas ciudades. De este modo BCV facilita la aplicación del modelo, su “marca” y su metodología de trabajo a las demás ciudades. Esta forma de vinculación implica estar bajo el marco jurídico establecido por un convenio de cooperación que tiene como contraparte el desembolso de dinero para el proyecto BCV en tanto creador del “know how” implementado por estas iniciativas. Asimismo esto supone la estandarización de un proceso de trabajo que establece parámetros uniformes a ser aplicados en todas las ciudades participantes, lo cual asegura la posibilidad de comparar los indicadores desarrollados.

Estructura organizativa: más allá de los convenios de cooperación que cada una de las iniciativas por ciudades establece con Bogotá Cómo Vamos, la red de ciudades Cómo Vamos no tiene hasta el momento una estructura organizativa formal. No obstante, la forma en que se estructura este proyecto por ciudades sigue el mismo formato.

Comité Directivo: conformado por los directivos de las instituciones que constituyen la alianza. Se reúne dos o tres veces al año y tiene a su cargo establecer las grandes líneas de orientación del proyecto, incluyendo las decisiones financieras.

²¹ Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos “Evolución de la calidad de vida en cinco ciudades colombianas, 2007-2008”, página 1, disponible en:<http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/content/view/12/31/>.

Comité Técnico: constituido por los técnicos y/o especialistas de las instituciones miembro del Proyecto. Se ocupa de la conducción ejecutiva del proyecto. Se encuentra mensualmente y mantiene una comunicación cotidiana con la Coordinación.

Coordinación: constituida por un(a) especialista en evaluación y gobiernos locales y un(a) asistente. La Coordinación concentra las principales actividades del proyecto consistentes en la recolección de información de la Administración Distrital, análisis preliminar de resultados, redacción de informes de evaluación, consulta a expertos y contratación de la encuesta anual de percepción. No obstante dichas actividades son fortalecidas por el trabajo desarrollado por el Comité Técnico y el Comité Directivo.²²

La **Red brasilera de CJS** se constituyó en base a una Carta de Principios que define la misión de la Red y los valores y principios que regirán su accionar. Las organizaciones que forman parte de ella son apartidarias e inter-religiosas y se comprometen a intercambiar información de sus actividades de manera gratuita entre los miembros de la Red, para facilitar el aprendizaje mutuo. Cabe destacar que, al igual que la Red Cómo Vamos, no se ha constituido una organización formal ni una dirección de la Red, sí se designan encargados escogidos de común acuerdo para realizar determinadas actividades y facilitadores para viabilizar ciertos procesos. Los ejes comunes de trabajo son:

- monitoreo ciudadano a través de la elaboración de indicadores de la calidad de vida de las ciudades y la realización de encuestas de percepción ciudadana.
- educación y movilización ciudadana.

A diferencia de la Red Cómo Vamos no existe una metodología de trabajo uniforme a todas las organizaciones que componen la Red, sino que cada una mantiene su modalidad de trabajo siempre que respete los valores y principios establecidos en la Carta. Cabe señalar también que la diversidad y cantidad de organizaciones que forman parte de las iniciativas que nuclea la Red es grande. Por ejemplo, como se dijo más arriba el MNSP nuclea a 640 organizaciones. No obstante las formas de participación varían desde la conformación de los grupos temáticos de trabajo hasta la adhesión a campañas de movilización sobre ciertas problemáticas o la donación de equipamientos o dinero.

Estructura organizativa: la forma en que organiza el trabajo cada una de las organizaciones miembros de la Red es variable, pudiéndose distinguir ciertas características comunes. En general, las decisiones estratégicas sobre acciones y planes de cada experiencia son tomadas en **asamblea** por los miembros de las organizaciones promotoras del proyecto. En algunos casos, participan también de esta asamblea los miembros de los grupos de trabajo.

Coordinación o Secretaría Ejecutiva: conformada por un pequeño núcleo de profesionales remunerados que se encargan de operacionalizar los proyectos de cada iniciativa o movimiento.

²² Jorge Giraldo Ramírez, *Medellín Cómo Vamos: monitoreo ciudadano a la gestión de la calidad de vida*, abril de 2009, página 8.

Grupos temáticos de Trabajo: cumplen una importante labor de discusión sobre los temas a ser monitoreados a través de los indicadores. Estos grupos se reúnen de manera periódica y están abiertos a la participación no sólo de expertos en las diversas temáticas sino a todos los ciudadanos.

Grupos de trabajo: para la movilización y educación ciudadana, seguimiento de la labor del parlamento local.

De este modo se observa que la apertura a la participación en el trabajo concreto que realizan estas iniciativas (grupos de trabajo) y en la definición de sus estrategias de acción (asamblea) es mayor que la establecida en la estructura organizativa de los Cómo Vamos. Esto no hace más que materializar en la forma organizativa de cada una de estas redes sus respectivos objetivos, en un caso enfocado en la rendición de cuentas, y en el otro en la participación ciudadana.

Proceso:

La **Red CV** tiene como principal eje de trabajo contribuir a la mejora de la rendición de cuentas. Para ello, la metodología de trabajo se basa en dos componentes:

-evaluación técnica: elaborar indicadores objetivos y subjetivos sobre la calidad de vida de las ciudades. Asimismo se realizan seguimientos a temas y problemáticas importantes de la ciudad.

-comunicación: divulgación masiva de los resultados de la evaluación técnica, teniendo como objetivo “contribuir a cualificar las decisiones de la ciudadanía en general y brindar herramientas de análisis a los expertos, formadores de opinión y a la Administración local”.²³

Estos componentes son desarrollados por cada ciudad Cómo Vamos y también de manera conjunta por la Red destacándose las publicaciones que comparan los indicadores de calidad de vida entre las ciudades miembros y la realización de mesas de trabajo regionales sobre temáticas específicas (Primera mesa de trabajo regional de medio ambiente. Proyectos Cartagena Cómo Vamos y Barranquilla Cómo Vamos, diciembre de 2009).

El Movimiento Nossa Sao Paulo ha establecido cuatro ejes de trabajo que son también trabajados por la mayoría de los miembros de la **Red brasilera** aunque cada uno con sus particularidades y formas de trabajo. Los ejes son:²⁴

1-Programa de indicadores y metas: selección y organización de los principales indicadores de la calidad de vida de la ciudad, de acuerdo a cada subprefectura y distrito. Banco de datos sobre iniciativas ejemplares de sustentabilidad urbana.

²³ “Las estrategias de Bogotá Cómo Vamos”, disponible en:
<http://www.bogotacomovamos.org/scripts/contenido.php?idCnt=17>

²⁴ Extraído de “Eixos de Movimento Nossa Sao Paulo”, disponible en:
<http://www.nossasaopaulo.org.br/portal/eixos>.

2-Monitoreo ciudadano: comunicación de la evolución de los indicadores relativos a la calidad de vida de cada subprefectura y distrito. Monitoreo sistemático de los proyectos de la legislatura municipal y del presupuesto municipal. Realización de encuestas anuales de la percepción de la población sobre las acciones municipales en todas las regiones administrativas de la ciudad.

3-Educación ciudadana: realización de acciones y campañas tendientes a revalorizar el espacio público, mejorar la autoestima y el sentimiento de pertenencia a la ciudad.

4-Movilización ciudadana: incentivo a la incorporación de nuevos líderes, empresas, organizaciones a la iniciativa. Constituir foros en todas las regiones de la ciudad. Mantener el portal de internet actualizado como un canal de comunicación efectivo.

Resultados alcanzados:

Los resultados logrados por ambas Redes son significativos tanto en la incidencia en la agenda pública de sus sociedades como en la política pública desarrollada por el Estado.

- ✓ La información que producen sobre la calidad de vida de las ciudades es considerada valiosa y fiable tanto por los ciudadanos como por el Estado.
- ✓ Instalan en la agenda pública temas y problemas no visibilizados, participando activamente en el debate público.
- ✓ Se han instalado como interlocutores válidos entre el Estado y los ciudadanos no organizados.
- ✓ Han mejorando la rendición de cuentas que realiza el Estado ya que le exigen que produzca información de calidad y que la ponga a disposición de los ciudadanos.

Sostenibilidad:

La sostenibilidad de estos procesos en el tiempo se asegura en la medida en que logran insertarse en la sociedad generando el compromiso de organizaciones, empresas, universidades, medios de comunicación y los ciudadanos en general.

En el caso de la experiencia de las **ciudades CV** se sostiene con la participación directa de un núcleo pequeño de organizaciones y empresas. Sin embargo, las iniciativas van logrando instalarse socialmente como referentes en el debate público sobre los problemas urbanos. En cuanto a la sostenibilidad financiera, el proyecto se sustenta en cada ciudad con el aporte que realizan las instituciones que conforman la alianza, sumado a los intereses producidos por el manejo de dichos aportes. En el caso de BCV se suma también lo recaudado por la efectivización de los convenios de cooperación con las demás ciudades **Cómo Vamos**.

En lo que respecta a la **Red brasilera de CJS** la base social en la que se inserta es más amplia y heterogénea, nucleando a una gran diversidad de organizaciones. Esto está generando un impacto social importante, a la vez que implica un gran desafío de articulación



para lograr que esta complejidad se sostenga en el tiempo. En cuanto al aspecto financiero, los proyectos que componen la Red están sostenidos por el aporte financiero y de equipamiento que realizan diversas empresas.

Ambas experiencias, como así también todas las que han ido replicando estos modelos, se sustentan en la promoción de cambios en la cultura política, tendientes a la construcción de una ciudadanía informada, crítica y activa.

La promoción de la sustentabilidad ambiental de las ciudades es uno de los ejes centrales de estos proyectos, a través del monitoreo de las políticas públicas existentes en relación a este tema.

Lecciones aprendidas:

- La construcción de información es central para poder realizar un debate público sobre los problemas de la ciudad.
- Es posible, deseable y necesario que la sociedad civil interactúe con el Estado para poder mejorar la política pública y construir un Estado más transparente.
- Es posible, deseable y necesario que existan canales de comunicación que acerquen los problemas y las percepciones de los ciudadanos al Estado.
- Es posible incidir en las políticas públicas desde la sociedad civil si existe organización.
- Es posible el trabajo conjunto entre organizaciones, empresas, universidades cuando existen objetivos comunes claros y valores y principios que guíen la acción.
- El trabajo en red entre los diversos sectores que constituyen la sociedad civil no es sencillo. Existe mucha desconfianza y falta de credibilidad entre los sectores y al interior de los mismos. Asimismo existe desconfianza en que el sector político y el Estado se comprometa seriamente con una política de transparencia y rendición de cuentas.
- Incentivar la participación ciudadana no es tarea fácil en tiempos de apatía y desinterés por lo público.
- Las instituciones estatales y sus funcionarios no siempre están abiertos a la interacción con la sociedad civil y no siempre están dispuestos a rendir cuentas de sus acciones. En muchos casos no consideran que sea su deber rendir cuentas y que sea un derecho y responsabilidad de los ciudadanos pedirlos.
- Existen prácticas institucionales tradicionales y actores que intentan mantener el status quo, resistiéndose a los cambios que implican estos procesos.
- La construcción y ampliación de estos espacios ciudadanos y su capacidad de incidencia radica en gran medida en la posibilidad de combinar y potenciar la articulación entre el rigor y experticia técnica con objetivos y estrategias políticas.
- Es necesario complejizar la elaboración de los indicadores de manera de reflejar mejor los problemas de la ciudad y sus diversas áreas geo-políticas, incluyendo a las ciudades periféricas.

Transferibilidad:

Las experiencias de monitoreo de la gestión pública se están disseminando por toda América Latina, destacándose como hitos de este proceso los siguientes:

- ✓ La Red de ciudades Cómo Vamos que inició Bogotá Cómo Vamos como ciudad pionera se está extendiendo a otras ciudades colombianas y de América Latina.
- ✓ Bogotá Cómo Vamos incorporó desde el año 2002 el Proyecto Concejo Cómo Vamos con el fin de evaluar el desempeño institucional del Concejo de Bogotá.
- ✓ La Red Brasileira de Ciudades Justas y Sustentables está en proceso de expansión constante incorporando a más ciudades brasileras. En marzo de 2010 se realizará el II Encuentro de la Red.
- ✓ Creación de la Red de Ciudades Latinoamericanas hacia la sostenibilidad. Firma de la Carta de Principios de la Red en 2008. Primer Encuentro realizado en noviembre de 2009 en Valdivia. Actualmente está en un proceso de discusión y redefinición de la Carta de Principios y en la definición de posibles indicadores de la calidad de vida comunes a todas las ciudades miembro.
- ✓ Estas experiencias están inspirando a otras ciudades y regiones en diversos países del continente como Argentina, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay. Estas iniciativas junto a las colombianas y brasileras han avanzado en la construcción de una Red Latinoamericana de Ciudades Justas y Sustentables.

Referencias

-Cali Cómo Vamos “Balance de los tres años del Programa Cali Cómo Vamos”, resumen ejecutivo, Santiago de Cali, diciembre de 2008, disponible en:

<http://calicomovamos.org.co/calicomovamos/>

-Movimento Inovataiaia, “Carta de INTENÇÕES”, disponible en:

<http://sites.google.com/site/innovataiaia/>

-Movimento Nossa Belo Horizonte, “Carta de Princípios”, “Dossier 2010”.

-Medellín Cómo Vamos, “Balance de 2009”, 11 de diciembre de 2009, presentado en sede de Proantioquia.

-Medellín Cómo Vamos, Presentación Medellín Cómo Vamos, 1º Encuentro de la Red Latinoamericana de Ciudades hacia la sostenibilidad, Valdivia, noviembre de 2009.

-Nossa Santos Sempre Etica, Presentación, disponible en:

<http://www.avozdocidadao.com.br/images/nossasantossempreetica.ppt>

-Observatório Social de São Luís, “Sistema de indicadores da cidade de São Luís”, disponible en: <http://www.nossasaoluis.org.br/>

-Observatório do Recife, Publicación 28 de mayo de 2009, disponible en: <http://www.observatoriodorecife.org.br/>



Foro Iberoamericano y del Caribe
Sobre Mejores Prácticas



- Ramírez, Jorge Giraldo, *Medellín Cómo Vamos: monitoreo ciudadano a la gestión de la calidad de vida*, abril de 2009.

-Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos, “Evolución de la calidad de vida en cinco ciudades colombianas, 2007-2008”, disponible en:<http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/content/view/12/31/>.

-Rede Social Brasileira por Cidades Justas e Sustentáveis, “Carta de Princípios” disponible en: <http://rededecidades.ning.com>

-Sánchez María Fernanda, *Evaluación de los cambios de calidad de vida en Bogotá, Colombia desde la sociedad civil, Bogotá Cómo Vamos*, disponible en: info.worldbank.org/etools/docs/library/33515/BogotaComoVamos.pdf

